

| | | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------------|-----------|----------------------------------|-------------|--------------------------|--|---|
| PROCESO | | | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | | |
|  AGENCIA LOGÍSTICA FUERZAS MILITARES <small>La unión de nuestras Fuerzas</small> | TITULO | NOTIFICACIÓN POR ESTADO | | | | CÓDIGO: GTH-FO-47 | |  <small>Grupo Instructivo y Disciplinario de la Defensa</small> |
| | | | | | | VERSIÓN: No. 01 | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 | | | |



La suscrita Coordinadora del Grupo de Instrucción Disciplinaria notifica por anotación en Estado las actuaciones del siguiente proceso:

| CLASE DE PROCESO | PROCESO | IMPLICADO | FECHA AUTO | DECISIÓN |
|------------------|----------|--|------------|---|
| Ordinario | 057-2023 | MÓNICA MARITZA SANTACRUZ LINARES y LEIDY MILDRE SAEZ REYES | 21-06-2024 | <p>ARTÍCULO PRIMERO: Declarar el cierre de la etapa de instrucción dentro de la investigación disciplinaria No. 057-2023, adelantada en contra de los señores JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.</p> <p>ARTÍCULO SEGUNDO: Correr traslado a los señores JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ, por el término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de este proveído, para que, si así lo desea, presente sus alegatos previos a la evaluación de la investigación.</p> <p>ARTÍCULO TERCERO: Notificar la presente decisión a los señores JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 122 y 123 de la Ley 1952 de 2019.</p> <p>ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.</p> |

Se hace constar que el anterior Estado se fijó el día de hoy y permaneció fijado en la Secretaría por el término de 1 día hábil, a partir de las siete y treinta de la mañana (07:30 A.M.), hoy 26 de julio de 2024.

De las referidas disciplinadas se tiene constancia de recibido de la comunicación a la dirección de residencia, en la fecha 27 de junio de 2024. Así las cosas y de conformidad con lo señalado en el artículo 123 de la Ley 1952 de 2019, se procede a fijar notificación por Estado.


 Abogada **DIANA MARCELA SERRANO ESPINOSA**
 Coordinadora Grupo Instrucción Disciplinaria ALFM

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|-----------|---|-------------|
| PROCESO | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 1 de 11 | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 |
| | | | |  | |

Bogotá, D.C., 21 de junio de 2024

Radicación: **Investigación Disciplinaria No. 057-2023**

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

De conformidad con lo establecido en el artículo 220 de la Ley 1952 de 2019, procede la Coordinadora del Grupo de Instrucción Disciplinaria de la Agencia Logística de las Fuerzas Militares a **DECLARAR EL CIERRE DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN Y ORDENAR CORRER TRASLADO** al sujeto procesal para que presente alegatos previos a la evaluación de la presente investigación, que se adelanta en contra de los señores JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ, actuación que cursa bajo el radicado de la referencia.

II. RELACIÓN SUSCINTA DE LOS HECHOS



Estos se extractan del Informe Auditoría financiera signado por el funcionario LUIS EDUARDO PARRA RODRIGUEZ, Contralor Delegado para el Sector Defensa y Seguridad, y como líder de auditoría se desempeñó la señora LUCERO PEÑA PINEDA, quien en lo concerniente al hallazgo No. 6, puntualizó lo siguiente:

"...Hallazgo Administrativo, Disciplinario, Fiscal y Otras Instancias No. 6 Contrato No. 008-014-2022 EXCLUSION IVA.

Artículo 424 del Estatuto Tributario -Modificado por el artículo 175 de la Ley 1819 de 2016 -BIENES QUE NO CAUSAN EL IMPUESTO. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes bienes se hallan excluidos del impuesto y por consiguiente su venta o importación no causa el impuesto sobre las ventas. Dentro de la clasificación de dichos bienes merece señalar el descrito en el numeral 19.05 19.05 "Pan horneado o cocido y producido a base principalmente de harinas de cereales, con o sin levadura, sal o dulce, sea integral o no, sin que para el efecto importe la forma dada al pan, ni la proporción de las harinas de cereales utilizadas en su preparación, ni el grado de cocción, incluida la arepa de maíz" (se subraya fuera de texto)

Ley 610 de 2000.

CLU

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|------------------------------|-------------|---|--|
| PROCESO | | | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |  | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 2 de 11 | | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 | | |

Artículo 3. GESTION FISCAL. "Para los efectos de la presente ley, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales"

(...)



Artículo 6. "Daño patrimonial al Estado. Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.

Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público" (Subrayado nuestro) Decreto 1082 de 2015, establece:

"Artículo 2.2.1.1.6.1. Deber de análisis de las Entidades Estatales. La Entidad Estatal debe hacer, durante la etapa de planeación, el análisis necesario para conocer el sector relativo al objeto del Proceso de Contratación desde la perspectiva legal, comercial, financiera, organizacional, técnica, y de análisis de Riesgo. La Entidad Estatal debe dejar constancia de este análisis en los Documentos del Proceso."

La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN, a través de la Dirección de Gestión Jurídica, mediante Concepto 13695 del 2016-06-01. Efectuó la siguiente precisión:

"La arepa de maíz excluida del impuesto sobre las ventas es aquella producida a base de maíz, bien sea de sal o dulce, integral o no, sin que para el efecto importe la forma

| | | | | | | |
|--|---|---------------------------|-----------|-----------------------|-------------|--|
| PROCESO | | | | | | |
| GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | | | | |
|  AGENCIA LOGÍSTICA FUERZAS MILITARES <small>LA UNIÓN DE JUERTES FUERZA</small> | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |  <small>Departamento de la Defensa</small> |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 3 de 11 | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 | |

dada a la arepa, ni el grado de cocción u horneado”, es viable inferir que de acuerdo con la interpretación gramatical del lenguaje usado por el legislador la exclusión en comento abarca la fabricación de toda especie de pan de forma circular cuyo componente principal, fundamental o esencial sea el maíz. Lo anterior implica que la adición de otros elementos siempre que ellos sean accesorios al componente principal no desnaturaliza el producto final denominado arepa de maíz, razón por la cual este producto se encontraría excluido del IVA.

En la revisión de los contratos de abastecimiento celebrados en el marco de los diferentes contratos interadministrativos, suscritos con las Fuerzas Militares, se analizó el acuerdo de voluntades No. 008-014-2022 del 28 de marzo de 2022 por la Agencia Logística de las Fuerzas Militares en cuantía de CUATROSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$400.000.000), cuyo objeto fue el “Suministro de productos de panadería con destino a los comedores de tropa de la Regional Centro de la Agencia Logística de las Fuerzas Militares”, dirigido para los Departamentos de Cundinamarca, Vichada (Marandúa), Boyacá (Tunja, Duitama, Sogamoso, Chiquinquirá), Amazonas (Leticia), Bogotá y los Centros de Almacenamiento y Distribución CAD - COTA.

En la revisión de la ejecución del mencionado contrato 008-014-2022, se evaluaron las facturas que dieron lugar al pago encontrando que en lo correspondiente a los productos” arepa Boyacense rellena de queso y arepa de queso” entregados a los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, se incluyó el impuesto sobre las ventas – IVA equivalente a un diecinueve por ciento (19%).

De la verificación de la etapa precontractual, se vislumbra que dicho impuesto estaba incluido desde la estructuración del contrato, en el cotejo con la norma tributaria se determina que los productos mencionados estaban EXCLUIDOS de dicho tributo, los cuales son los siguientes:

CHS



TÍTULO
**AUTO DE CIERRE Y
 CORRE TRASLADO PARA
 ALEGATOS
 PRECALIFICATORIOS**

CÓDIGO: **GTH-FO-127**

VERSIÓN: **No. 01**

Página **4** de **11**

FECHA:

28

02

2024



Cuadro No. 13 - Arepa Boyacense

| AREPA BOYACENSE RELLENA DE QUESO | | | | | |
|----------------------------------|------------|----------------------------------|--------------|----------|-----------------|
| FACTURA | FECHA | ITEM | CIUDAD | CANTIDAD | VLV IVA PAGADO |
| 8582 | 12/04/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 150 | \$ 45.771,00 |
| 8606 | 20/04/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 600 | \$ 189.084,00 |
| 8646 | 25/04/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | BOYACA | 80 | \$ 24.411,00 |
| 8733 | 05/05/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 200 | \$ 61.018,00 |
| 8764 | 10/05/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 300 | \$ 91.542,00 |
| 8813 | 16/05/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 400 | \$ 122.056,00 |
| 8853 | 15/05/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 100 | \$ 30.514,00 |
| 8977 | 02/06/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 140 | \$ 47.719,00 |
| 9022 | 07/06/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 300 | \$ 91.542,00 |
| 9056 | 09/06/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 500 | \$ 152.570,00 |
| 9127 | 16/06/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 300 | \$ 91.542,00 |
| 9169 | 21/06/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 500 | \$ 152.570,00 |
| 9279 | 06/07/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 200 | \$ 61.025,00 |
| 9679 | 11/07/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 500 | \$ 152.570,00 |
| 9427 | 14/07/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | CHIQUINQUIRA | 200 | \$ 51.028,00 |
| 9474 | 25/07/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 500 | \$ 152.570,00 |
| 9633 | 16/08/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 500 | \$ 152.570,00 |
| 9681 | 22/08/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 100 | \$ 30.514,00 |
| 9833 | 13/09/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 900 | \$ 274.826,00 |
| 9907 | 22/09/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 900 | \$ 274.826,00 |
| 10138 | 12/10/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 100 | \$ 30.514,00 |
| 10183 | 22/10/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 309 | \$ 94.288,00 |
| 10396 | 16/11/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 900 | \$ 274.826,00 |
| 10613 | 07/12/2022 | Arepa boyacense rellena de queso | DUITAMA | 200 | \$ 61.018,00 |
| TOTAL | | | | | \$ 2.704.332,00 |

Fuente: Expediente ALFM

Cuadro No. 14 - Arepa Blanca

| AREPA BLANCA RELLENA DE QUESO | | | | | |
|-------------------------------|------------|-------------------------------|--------|----------|---------------|
| FACTURA | FECHA | ITEM | CIUDAD | CANTIDAD | VLV IVA |
| 8648 | 25/04/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 350 | \$ 110.323,00 |
| 8716 | 04/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 250 | \$ 78.802,00 |
| 8735 | 09/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 180 | \$ 56.737,00 |
| 8763 | 09/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 8814 | 14/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 300 | \$ 94.563,00 |
| 8809 | 13/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 50 | \$ 15.760,00 |
| 8710 | 03/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 150 | \$ 47.281,00 |
| 8734 | 09/05/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 8810 | 13/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 90 | \$ 28.368,00 |

GESTIÓN DE TALENTO HUMANO



TÍTULO
**AUTO DE CIERRE Y
 CORRE TRASLADO PARA
 ALEGATOS
 PRECALIFICATORIOS**

CÓDIGO: **GTH-FO-127**

VERSIÓN: **No. 01**

Página **5** de **11**

FECHA:

28

02



2024



| | | | | | |
|--------------------|------------|-------------------------------|--------|-----|------------------------|
| 8875 | 20/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 145 | \$ 43.705,00 |
| 8889 | 23/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 35 | \$ 11.032,00 |
| 8897 | 24/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 159 | \$ 39.574,00 |
| 8896 | 24/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 140 | \$ 44.129,00 |
| 8874 | 20/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 130 | \$ 40.977,00 |
| 8898 | 24/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 140 | \$ 44.129,00 |
| 8876 | 20/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 8890 | 23/03/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 150 | \$ 47.281,00 |
| 8898 | 03/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 80 | \$ 23.216,00 |
| 8999 | 03/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 180 | \$ 36.737,00 |
| 9001 | 03/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 200 | \$ 63.049,00 |
| 9002 | 03/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 9030 | 06/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 30 | \$ 13.760,00 |
| 9080 | 11/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 70 | \$ 22.064,00 |
| 9076 | 11/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 130 | \$ 40.977,00 |
| 9079 | 11/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 180 | \$ 36.737,00 |
| 9163 | 16/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 9166 | 16/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 130 | \$ 40.977,00 |
| 9145 | 17/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 350 | \$ 110.323,00 |
| 9187 | 23/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 220 | \$ 69.846,00 |
| 9188 | 23/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 260 | \$ 81.955,00 |
| 9179 | 23/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 120 | \$ 37.825,00 |
| 9166 | 18/06/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 110 | \$ 34.673,00 |
| 9308 | 07/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 110 | \$ 34.673,00 |
| 9307 | 07/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 90 | \$ 28.368,00 |
| 9271 | 03/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 270 | \$ 85.106,00 |
| 9379 | 07/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 420 | \$ 132.388,00 |
| 9380 | 14/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 100 | \$ 31.521,00 |
| 9381 | 14/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 210 | \$ 66.194,00 |
| 9347 | 14/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 300 | \$ 94.563,00 |
| 9382 | 14/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 350 | \$ 173.365,00 |
| 9476 | 23/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 70 | \$ 22.064,00 |
| 9467 | 23/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 120 | \$ 37.825,00 |
| 9469 | 23/07/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 600 | \$ 189.126,00 |
| 9532 | 02/08/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 80 | \$ 23.216,00 |
| 9631 | 16/08/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 320 | \$ 163.909,00 |
| 9531 | 02/08/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 80 | \$ 23.216,00 |
| 9788 | 22/09/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 500 | \$ 157.605,00 |
| 10091 | 12/10/2022 | Arepa blanca rellena de queso | BOGOTA | 300 | \$ 94.563,00 |
| VALOR TOTAL | | | | | \$ 2.899.607,00 |

Bajo los argumentos expuestos, se puede concluir un aumento injustificado en el valor del contrato equivalente a CINCO MILLONES SEISCIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA NUEVE PESOS (\$5.603.939,00) producto de haber aplicado

cmj

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|------------------------------|-----------|---|
| PROCESO | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | Página 6 de 11 | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 |
| | | | | |  |

el IVA a productos excluidos del mismo en contravía de lo establecido en el numeral 19.05 del artículo 175 de la Ley 1819 de 2016.



La anterior, se presenta por una gestión antieconómica en la estructuración de los precios que dieron lugar al contrato de suministro, demostrando una deficiente gestión y se comunica con alcance fiscal y disciplinario”.

Por lo anterior, la entidad auditada emitió la respuesta correspondiente, ante lo cual, la Contraloría Delegada para el Sector Defensa y Seguridad, manifestó lo siguiente:

*“(…)“(…)El proceso de contratación SASI No 008-016-2022 cuyo objeto fue “SUMINISTRO DE PRODUCTOS DE PANADERÍA CON DESTINO A LAS UNIDADES DE NEGOCIO ADMINISTRADAS POR LA REGIONAL CENTRO DE LA AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES”, se adelantó bajo la estructuración técnica, conforme las necesidades presentadas por las diferentes Unidades de Negocio para la concertación de menús de la vigencia 2022; para ello se requiere **AREPA RELLENA DE QUESO ASADA *100 GRS, AREPA BOYACENSE CON QUESO *100 GRS.** En aras de dar cumplimiento a las necesidades de las Unidades Militares, la Regional Centro en los estudios previos y en los pliegos de condiciones del citado proceso de contratación, estableció el ítem 2.3 **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS** que dice: “La determinación de las especificaciones técnicas para el presente proceso de Selección Abreviada por Subasta Inversa se encuentra detallada en el Anexo No.1 Especificaciones Técnicas elaboradas por la Dirección Cadena de Suministros descritas de la siguiente manera y obrantes dentro del anexo del presente documento”.*

*Con base en lo anterior, se publicó dentro del proceso de contratación SASI No 008-016-2022, el “**Anexo No 1 FICHAS TÉCNICAS**”, en el cual se describen cada una de las características y especificaciones que deben poseer los productos a contratar. En la ficha técnica correspondiente a la **Arepa con queso** describe:*

*Dentro del contrato N° 008-014-2022, se requirió el suministro de “**arepa boyacense rellena de queso y arepa de queso**”, las que fueron entregadas en las diferentes unidades militares, según registros de ejecución presupuestal del contrato, donde además se evidencia que los productos mencionados anteriormente, se encuentran gravados con el impuesto sobre las ventas IVA equivalente a un diecinueve por ciento (19%).*

| | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------------------|-----------|---|
| PROCESO | | | | | |
| GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | |  |
| | | VERSIÓN: No. 01 | Página 7 de 11 | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | |

Respecto del IVA en estos productos, citamos el concepto 06224 del 21 de marzo de 2017, expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, en el cual conceptúa acerca del “no cobro del IVA” y adicionalmente trae a mención su Oficio No.13695 de 1 de junio de 2016, en el cual señala “(...) El Decreto 1724 de 2013, por medio del cual se reglamentó parcialmente la Ley 1607 de 2012 estableció en su artículo 2º lo siguiente: La arepa de maíz excluida del impuesto sobre las ventas es aquella producida a base de maíz, bien sea de sal o dulce, integral o no, sin que para el efecto importe la forma dada a la arepa, ni el grado de cocción u horneado” (subraya fuera de texto)”

Esta misma Unidad Administrativa, en su oficio 79829 del 12 de diciembre 2013, suscrito por la Dirección de Gestión Jurídica consideró:

“...que bajo el entendido que el artículo 424 del Estatuto Tributario no incorporó la expresión “sin importar su contenido” u otra de similar, no es viable afirmar que los productos de la partida arancelaria 19.05 a los que se les adicionen alimentos como frutas, lácteos, carnes u otros se encuentren excluidos del IVA.

(...) Visto lo anterior, toda vez que el artículo en comento no incorpora la formula “sin importar su contenido” o similar, no es viable jurídicamente afirmar que productos de la partida arancelaria 19.05 a los que se adicionen alimentos como frutas, lácteos, carnes u otros, se encuentren exentos del citado tributo. Habrá de entenderse que los términos “pan” y “arepa” a los que se hace alusión deben contextualizarse en su sentido propio y no en uno lato, que da cabida a innumerables especies de piezas.” (Subrayado y negrilla fuera de texto)



Adicionalmente, la DIAN, en su concepto unificado acerca del impuesto sobre las ventas año 2003, CONCEPTO 00001 19/06/2003, menciona:

“Las exclusiones en materia tributaria son establecidas por razones de índole económica, política o social; en algunos casos su procedencia se encuentra condicionada a la destinación o uso que se haga de los bienes; o por tratarse de bienes primarios o no procesados, para reducir costos y evitar que se generen impuestos descontables en su adquisición.

(...)

Por regla general la venta de todos los bienes corporales muebles está sometida al impuesto sobre las ventas. Por excepción no lo están, como sucede con los bienes excluidos” (Negrilla y subraya fuera de texto)

cu.5

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|------------------------------|-------------|---|--|
| PROCESO | | | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |  | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 8 de 11 | | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 | | |

Por otra parte, y aún más trascendental, la Corte Constitucional, M.P. VLADIMIRO NARANJO MESA, en sentencia C-158 de 1997 manifestó:



"(...) la técnica legislativa en materia de exenciones impone al legislador mencionar expresamente los casos que exceptúa de la regla general, habida cuenta de que las excepciones son de carácter restrictivo, por lo cual no es posible formularlas en términos generales o vagos, sino que es aconsejable que se establezcan en forma clara y precisa de forma tal que no haya necesidad de hacer interpretaciones, sino que del texto legal emanen las consecuencias jurídicas en forma sencilla." (subrayado fuera de texto)

Se colige que, no hay posible afectación del patrimonio económico del Estado, como lo manifiesta el equipo auditor, toda vez que aquí no se configura ninguna de las causales citadas en el artículo 6 de la Ley 610 de 2000, dado que no se presentó "menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna" por alguna acción u omisión de funcionario alguno, que fueron parte de la estructuración y ejecución del contrato No008-014-2022, pues los productos de panadería entregados con destino a las unidades de negocio administradas por la Regional Centro, fueron contratados y facturados por parte del contratista cumpliendo con lo normado en el Estatuto Tributario, (gravados con IVA) y conforme las especificaciones técnicas requeridas desde la etapa precontractual, dando como resultado una correcta ejecución del contrato.

Con base en los argumentos anteriores, se solicita de manera respetuosa al equipo auditor, retirar la observación y sus posibles incidencias disciplinaria y fiscal del informe Final (...).

El ente de control realizó un análisis de la respuesta, en los siguientes términos:

"Lo expuesto por la Entidad como argumento de defensa, hace relación a que el impuesto IVA aplicado en el contrato de suministro de alimentos está sustentando en los conceptos que ha realizado la Dirección de Impuestos Nacionales – DIAN, que en referidas ocasiones habla respecto al tema, de dichas apreciaciones es importante acotar, que a los que refiere fueron emitidos en la vigencia 2013, y en el año 2016 la misma entidad respecto de " AREPA A BASE DE MAIZ", señaló:

| | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|-----------------------|---|
| PROCESO | | | | | |
| GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | |  |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 9 de 11 | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | |

La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN, a través de la Dirección de Gestión Jurídica, mediante Concepto 13695 del 2016-06-01.

Efectuó la siguiente precisión:

“La arepa de maíz excluida del impuesto sobre las ventas es aquella producida a base de maíz, bien sea de sal o dulce, integral o no, sin que para el efecto importe la forma dada a la arepa, ni el grado de cocción u horneado”, es viable inferir que de acuerdo con la interpretación gramatical del lenguaje usado por el legislador la exclusión en comento abarca la fabricación de toda especie de pan de forma circular cuyo componente principal, fundamental o esencial sea el maíz. Lo anterior implica que la adición de otros elementos siempre que ellos sean accesorios al componente principal no desnaturaliza el producto final denominado arepa de maíz, razón por la cual este producto se encontraría excluido del IVA.

Bajo la interpretación del concepto anterior, la Contraloría General de la República, infiere que el impuesto IVA que se aplicó y pago en desarrollo del contrato aludido, distorsionó el precio aumentando injustificadamente su valor, generando de esta manera un daño cierto al patrimonio económico del Estado, por esta razón se sostiene la observación y se valida como hallazgo con alcance Disciplinario y Fiscal.”.



Concluyéndose como hallazgo No. 6, el siguiente:

| Hallazgos | DESCRIPCION |
|--|---|
| Hallazgo 06. Contrato No. 008-014-2022 EXCLUSION IVA | Bajo la interpretación del concepto 13695 del 2016-06-01 DIAN, la Contraloría General de la República, infiere que el impuesto IVA que se aplicó y pago en desarrollo del contrato aludido, distorsionó el precio aumentando injustificadamente su valor, generando de esta manera un daño cierto al patrimonio económico del Estado, por esta razón se sostiene la observación y se valida como hallazgo con alcance Disciplinario y Fiscal. |

III. CONSIDERACIONES

Con auto del 27 de octubre de 2023, la Coordinadora del Grupo de Instrucción Disciplinaria, ordenó la apertura de la Investigación Disciplinaria en contra de los

duj

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|-------------------------------|-------------|---|--|
| PROCESO | | | | GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | |
|  | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | | |  | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 10 de 11 | | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | 2024 | | |

señores **JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ**, quienes para la época de los hechos se desempeñaban como funcionario de la Regional Centro de la Agencia Logística de las Fuerzas Militares.

Decisión que se ajustó a lo establecido en los artículos 211 y 212 de la ley 1952 de 2019 y que les fue notificado de la siguiente manera:



- JANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, el 13 de marzo de 2024 por correo electrónico previa autorización.
- MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, el 3 de noviembre de 2023 por correo electrónico previa autorización.
- AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA, el 3 de noviembre de 2023 por correo electrónico previa autorización.
- LEIDY MILDRE SAENZ REYES, de manera personal el 1 de diciembre de 2023.

Ahora, como quiera que las pruebas ordenadas fueran practicadas y no se advierten solicitudes probatorias por evaluar, se procederá a declarar el cierre de la etapa de instrucción, y se ordenará correr traslado al sujeto procesal por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que, si así lo desea, presente sus alegatos previos a la evaluación de la causa disciplinaria.

Lo anterior, atendiendo lo contemplado en el artículo 220 de la Ley 1952 de 2019, que a la letra dice:

*“...**Alegatos precalificatorios.** Cuando se hayan recaudado las pruebas ordenadas en la investigación disciplinaria, o vencido el término de esta, el funcionario de conocimiento, mediante decisión de sustanciación, declarara cerrada la investigación y ordenara correr traslado por el término de diez (10) días para que los sujetos procesales puedan presentar alegatos previos a la evaluación de la investigación”. (Subrayado del Despacho)*

Por lo expuesto y sin entrar en más consideraciones, la suscrita Coordinadora del Grupo de Instrucción Disciplinaria, en uso de las facultades disciplinarias conferidas en la Ley,

| | | | | | | |
|--|---|---------------------------|-----------|------------------------|--|-------------|
| PROCESO | | | | | | |
| GESTIÓN DE TALENTO HUMANO | | | | | | |
|  AGENCIA LOGÍSTICA FUERZAS MILITARES <small>La unión de nuestros Poderes</small> | TÍTULO AUTO DE CIERRE Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PRECALIFICATORIOS | CÓDIGO: GTH-FO-127 | | |  <small>Oficina General y Asesoramiento</small> <small>de la Defensa</small> <small>de la Ciudad de México</small> | |
| | | VERSIÓN: No. 01 | | Página 11 de 11 | | |
| | | FECHA: | 28 | 02 | | 2024 |

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar el cierre de la etapa de instrucción dentro de la investigación disciplinaria **No. 057-2023**, adelantada en contra de los señores **JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Correr traslado a los señores **JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ**, por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de este proveído, para que, si así lo desea, presente sus alegatos previos a la evaluación de la investigación.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar la presente decisión a los señores **JEANETH GRACIELA ACOSTA RODRIGUEZ, MONICA MARITZA SANTACRUZ LINARES, AMGIE LIZETH NIÑO VIAFARA y LEIDY MILDRED SAENZ**, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 122 y 123 de la Ley 1952 de 2019.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


 Abogada **DIANA MARCELA SERRANO ESPINOSA**
 Coordinadora Grupo de Instrucción Disciplinaria
 Agencia Logística de las Fuerzas Militares